

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 5/2016 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 11 /0
Počet vyhodnotených pripomienok 11

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 8 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Národný bezpečnostný úrad	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Verejnosť	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Slovenská komora sociálnych pracovníkov a asistentov sociálnej práce	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	k prílohe 1. Odporúčame vypustiť prílohu k nariadeniu vlády SR, resp. upraviť návrh nariadenia vlády SR v súlade s bodom 42 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	Text bol upravený.
MDSR	Celému materiálu 2. Odporúčame doplniť materiál o informatívne konsolidované znenie nariadenia vlády SR, keďže ide o jeho novelizáciu.	O	A	Informatívne konsolidované znenie bolo doplnené.
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 2 § 1 písm. d) na konci za úvodzovky hore doplniť bodku, v poznámke pod čiarou k odkazu 1 na konci vypustiť čiarku, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci vypustiť úvodzovky hore a bodku (1x), vzhľadom na znenie novelizačného bodu 5 vypustiť prílohu ako nadbytočnú, keďže predmetom novely nemá byť celé znenie prílohy).	O	A	Text bol upravený.
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi vyplniť aktuálne účinný formulár, ktorý je možné nájsť na nasledovnom odkaze: https://www.mhsr.sk/uploads/files/oH6Kbh6c.docx?csrt=2214180591872998724 . Odôvodnenie: Priložená doložka vybraných vplyvov nespĺňa formálne náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	A	Pôvodný formulár doložky vybraných vplyvov bol vygenerovaný portálom Slov-lex. Aktuálne účinný formulár bol doplnený.

MKSR	Čl. I – bod 4 Navrhujeme na konci poznámky pod čiarou k odkazu 2 vypustiť horné úvodzovky a bodku z dôvodu duplicity. Odôvodnenie: Legislatívnotechnická pripomienka.	O	A	Text bol upravený.
NBÚ	K materiálu predloženému do MPK K materiálu predloženému do MPK Dovoľujeme si upozorniť predkladateľa na skutočnosť, že v materiáli predloženom do medzirezortného pripomienkového konania sa nenachádzalo informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, hoci ide o jeho novelizáciu. Odôvodnenie: Podľa § 7 ods. 1 písm. i) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je obligatórnou obsahovou náležitosťou materiálu, ktorý sa predkladá do medzirezortného pripomienkového konania (ak ide o novelizáciu právneho predpisu), okrem paragrafového znenia aj informatívne konsolidované znenie, teda znenie právneho predpisu, v ktorom majú byť zapracované všetky jeho skoršie novelizácie vrátane aktuálne navrhovanej novelizácie.	O	A	Informatívne konsolidované znenie bolo doplnené.
OAPSVLÚVSR	K návrhu nariadenia: K Čl. I bodu 5: V Čl. I bode 5 predloženého návrhu sa uvádzajú konkrétne zmeny v prílohe k nariadeniu vlády č. 5/2016 Z. z., pričom následne za Čl. II predkladateľ uvádza celé „konsolidované“ znenie danej prílohy, avšak bez úvodnej vety: „Príloha k nariadeniu vlády č. 5/2016 Z. z. znie:“ Žiadame predkladateľa, buď ponechať v Čl. I bode 5 text ako je uvedený a vypustiť konsolidované znenie prílohy z predloženého návrhu, alebo Čl. I bod 5 predloženého návrhu zmeniť a uviesť v ňom celé nové znenie prílohy.	O	A	Text bol upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: Upozorňujeme, že podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády	O	A	Pôvodný formulár doložky zlučiteľnosti

	Slovenskej republiky doložka zlučiteľnosti obsahuje 5 bodov a nie 6 ako je uvedené v doložke zlučiteľnosti k predloženému návrhu nariadenia. Žiadame upraviť v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky.			bol vygenerovaný portálom Slov-lex. Doložka zlučiteľnosti bola upravená.
Verejnosť	Bod 5 Navrhujem v prílohe k nariadeniu vlády v bodoch 1 a 2 v časti „Spôsob ukončenia“ vložiť novú vetu, ktorá znie: „Ak účastník špecializačného vzdelávacieho programu nevyhovel špecializačnej skúške, má právo špecializačnú skúšku jeden raz opakovať, najneskôr do troch mesiacov odo dňa neúspešnej špecializačnej skúšky.“. Odôvodnenie: Vo všeobecnosti právne predpisy upravujúce získanie osobitného kvalifikačného predpokladu skúškou upravujú aj právo opakovať skúšku v prípade jej neúspešného vykonania (napr. § 11 ods. 5 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, alebo § 3 ods. 6 vyhlášky č. 462/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch na výkon niektorých činností na úseku starostlivosti o životné prostredie a pod.). V zákone č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj v jeho vykonávacom predpise (NV SR č. 5/2016 Z. z.) absentuje takáto právna úprava. Z hľadiska jednoznačnosti by bolo vhodné aspoň v štandardoch špecializačných vzdelávacích programov takúto skutočnosť upraviť.	O	N	Zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v § 34 ods. 3 o. i. ustanovuje, že ak v zákone nie je ustanovené inak, vzťahuje sa na vykonanie špecializačnej a odbornej skúšky osobitný predpis (§ 14 ods. 1 až 3, 7 a 8 zákona č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a

			doplnení niektorých zákonov).
Verejnosť	Bod 4 [§ 2a ods. 2 písm. c)] Navrhujem znenie § 2a ods. 2 písm. c) upraviť nasledovne: „dočasnej pracovnej neschopnosti pre chorobu alebo úraz, ktorá trvá najmenej 90 dní,“ resp. alternatívne: „dočasnej pracovnej neschopnosti pre chorobu, úraz alebo z dôvodu nariadenia karanténneho opatrenia alebo izolácie, ktorá trvá najmenej 90 dní,“ Odôvodnenie: Z dôvodu zníženia administratívnej záťaže súvisiacej so sledovaním a následným nezapočítavaním do doby trvania špecializačného vzdelávacieho programu neúčasti na vzdelávaní účastníka špecializačného vzdelávacieho programu z dôvodu jeho každej, aj tzv. krátkodobej dočasnej pracovnej neschopnosti, ktorá môže trvať len niekoľko dní, napr. desať kalendárnych dní. Obdobnú právnu úpravu môžeme nájsť napr. v § 31 ods. 2 druhej vety zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého lehota na ukončenie adaptačného vzdelávania sa predlžuje o prerušenie výkonu pracovnej činnosti z dôvodu (okrem iného) pracovnej neschopnosti, ktorá trvá najmenej 90 dní.	O N	Nezapočítavanie obdobia neúčasti na špecializačnom vzdelávacom programe z dôvodov uvedených v § 2a ods. 2 návrhu nariadenia je žiaduce aj v prípade kratšieho obdobia, ako navrhujete, a to bez ohľadu na administratívnu záťaž. Navyše, navrhovaná hranica (najmenej 90 dní) je arbitrárna. Vzhľadom na dobu trvania špecializačného vzdelávacieho programu, ktorá je najmenej 12 a najviac 18 mesiacov, je nevyhnutné akceptovať každú preukázateľnú neúčasť na vzdelávaní z taxatívne uvedených

				dôvodov počas uvedeného obdobia a zachovať tak kontinuitu a nadväznosť absolvovania jednotlivých vzdelávacích tém a neohroziť možnosť absolvovania špecializačného vzdelávacieho programu v zákonom stanovenom termíne.
Verejnosc	Bod 4 [§ 2a ods. 2 písm. d)] Navrhujem znenie § 2a ods. 2 písm. d) upraviť nasledovne: „osobného a celodenného ošetrovania chorého člena rodiny podľa osobitného predpisu,1)“ Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „1) § 39 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 467/2019 Z. z.“ Odôvodnenie: Z dôvodu zníženia administratívnej záťaže súvisiacej so sledovaním a následným nezapočítavaním do doby trvania špecializačného vzdelávacieho programu neúčasti na vzdelávaní účastníka špecializačného vzdelávacieho programu z dôvodu jeho osobného a celodenného ošetrovania chorého člena rodiny podľa § 39 ods. 1 písm. a) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov alebo osobnej a celodennej starostlivosti o fyzickú osobu podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, ktoré môžu trvať s nárokom	O	N	Nezapočítavanie obdobia neúčasti na špecializačnom vzdelávacom programe z dôvodov uvedených v § 2a ods. 2 návrhu nariadenia je žiaduce aj v prípade kratšieho obdobia, ako navrhujete, a to bez ohľadu na administratívnu záťaž. Vzhľadom na dobu

	na ošetrovné najviac 14 dní (tzv. krátkodobé ošetrovné). Navrhujem ponechať nezapočítavanie neúčasti na vzdelávaní len z dôvodu osobného a celodenného ošetrovania chorého člena rodiny podľa § 39 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, ktoré môže trvať s nárokom na ošetrovné najviac 90 dní (tzv. dlhodobé ošetrovné).		trvania špecializačného vzdelávacieho programu, ktorá je najmenej 12 a najviac 18 mesiacov, je nevyhnutné akceptovať každú preukázateľnú neúčasť na vzdelávaní z taxatívne uvedených dôvodov počas uvedeného obdobia a zachovať tak kontinuitu a nadväznosť absolvovania jednotlivých vzdelávacích tém a neohroziť možnosť absolvovania špecializačného vzdelávacieho programu v zákonom stanovenom termíne.
--	---	--	---